



ÉCOSYSTÈMES INTERNES ET EXTERNES DE L'INNOVATION

ÉCOSYSTÈME EXTERNE : quelle articulation entre les labos et avec les autres acteurs de l'innovation sur le territoire ?

Actions menées ou projetées dans la transfo Strasbourg

Invitation de la Fabrique de l'hospitalité (labo des Hôpitaux universitaire de Strasbourg) pour témoigner lors de la première session dédiée à la construction du futur labo en janvier dernier

Dans le cadre du prochain cas pratique sur la conciergerie, travail avec l'insitu Lab à Strasbourg (session de prototypage par les étudiants) + liens à faire avec acteurs économiques et de l'innovation sociale du territoire pour faire émerger de nouveaux services

Actions menées ou projetées dans la transfo Lille

La communauté est une des 3 briques du labo

Souhait de profiter de l'opportunité du Grand Barouf pour s'interroger sur ce qu'attend la communauté de l'innovation du territoire d'un labo de la MEL et créer des connections

Contexte spécifique : Lille capitale mondiale du design 2020 (WDC) > opportunité pour rapprocher des acteurs très différents, et pour le futur labo de porter cette communauté après la fin de la WDC.

Actions menées ou projetées dans la transfo Metz

Dernière session délocalisée au tiers-lieu Bliiida

Invitation de l'institut du design – Central supelec de Metz qui fait des formation sur le design + rencontre avec Brigitte Borja (articulation avec le monde de la recherche)

Actions menées ou projetées par le labo de Mulhouse

Ecosystème de proximité (Tuba, La Poste ...) + liens avec les Départements du Haut Rhin et Bas Rhin et avec la Région Grand Est mais besoin d'un animateur pour ce réseau (la Région ?)
Volonté de créer une coopération avec l'In Situ Lab + accueil d'un stagiaire
+ réseau national (27e, DITP ...)

Controverses / enjeux

- **Quelles sont les étapes de construction d'un écosystème**, notamment pour créer un cadre de confiance ? La communauté du labo ne doit-elle pas précéder l'écosystème ? Le projet peut-il/doit-il servir de déclencheur ?
- **Quelle gouvernance et quelle animation** de cet écosystème ? Privilégier une gouvernance par projet, peut-être plus facile à tester ?
- **Quid d'un outil de cartographie / repérage des acteurs et des communautés**, qui permettrait à chacun d'ajouter des projets ? qui aurait intérêt à le financer ? est-ce que ce n'est pas un fantasme (rendre visible l'intangible, représenter une réalité vivante et très mouvante) ?
- Une communauté n'existe que si elle est documentée, **comment et qui documente** ? Documentation partagée ?
- **Quels outils d'échange, d'animation, de prise de décision** ? Low tech (mailing list etc) ou outils collaboratifs plus sophistiqués (ex Loomio) ?
- **Comment aller voir sous le radar**, signaux faibles et acteurs émergents ?

ÉCOSYSTÈME INTERNE : quelle articulation entre le labo et les acteurs et démarches internes d'innovation et d'approche usagers, notamment la participation citoyenne ?

Labo de Mulhouse

Labo mutualisé Ville/agglo mais surtout portée par la Ville. Souhait de mener des chantiers mutualisés pour toucher plus l'agglo

Atout : une des contributrices est responsable de la com' interne Ville-Agglo

Outils de com' interne pour toucher l'ensemble des agents + flickr

Outils en développement = cartes de visite des contributeurs, marque-page/cartes de correspondance collector, docs de prés du labo notamment pour les managers, cartes postales, film sur le labo ...

Pas vraiment de réseau interne de l'innovation, pas encore d'animation, on y va petit à petit, mais :

- Complices : tous les services supports auxquels le labo fait appel dans les chantiers (moyens généraux, ateliers, informatique ...) + ceux qui ont participé à un chantier => temps collectifs cf lancement saison 1
- N+1 des contributeurs : on les chouchoute (ex session spécifique pour eux)
- Implication des élus en charge des sujets concernés par nos chantiers, présentation dans les différentes instances
- Pas de points directs réguliers avec le Maire, mais vont faire des points réguliers en CODG (DG + DGA)
- « Complices » au cabinet (facilite le montage de RDV etc.) : le chef de cab était avant le direction du pôle prévention et sécu, avait « commandé » le chantier sur les mégots > connaît et apprécie le labo + une ancienne service civique d'un contributeur du labo est entrée au cab >> ça repose souvent sur de l'interpersonnel !
- Managers : env 400, avec une école interne de management > cible privilégiée pour faire connaître le labo
- Chief digital officer : on le sollicite sur des chantiers pour avoir son avis
- Agence de la participation citoyenne : pas vraiment de relations pour l'instant, partenaire potentiel

Transfo Lille

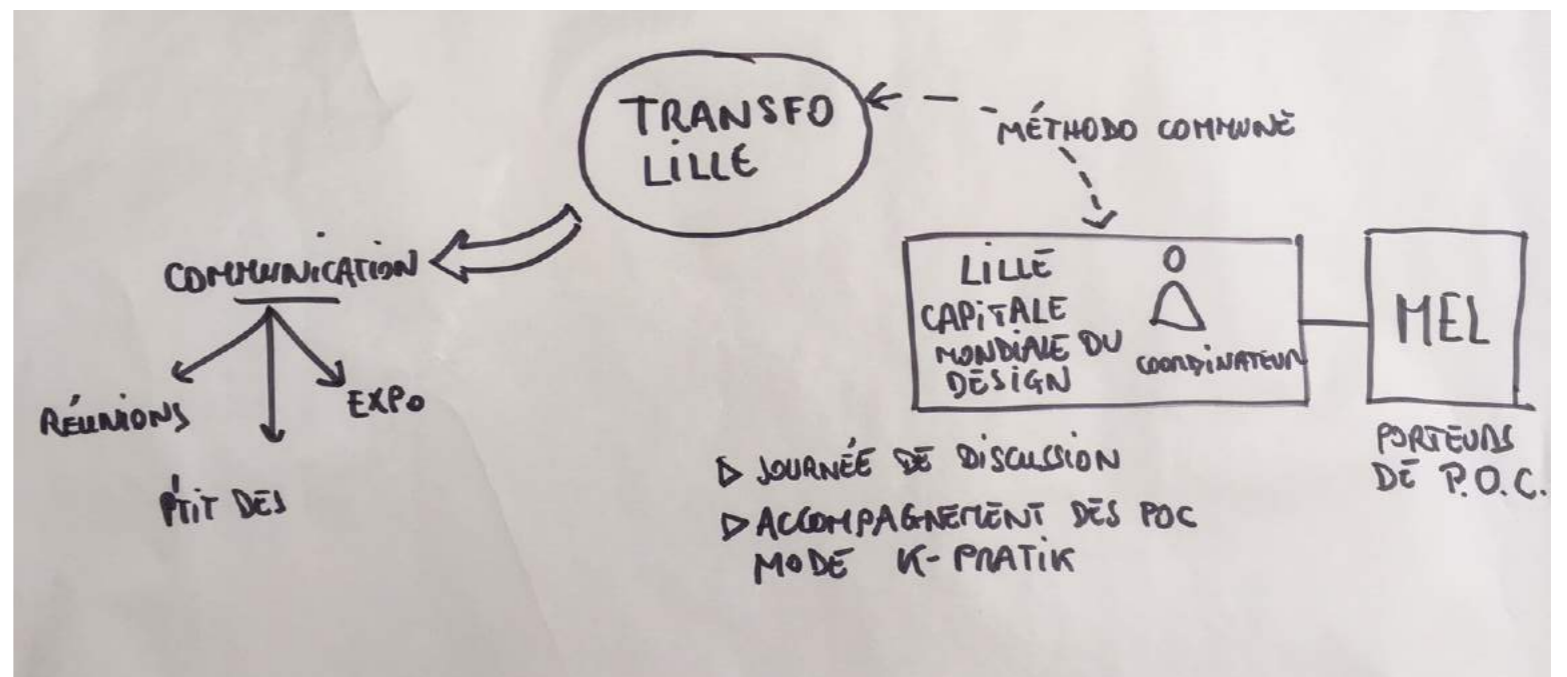
L'écosystème interne s'est surtout constitué grâce aux cas pratiques (services en charge des cas pratiques invités dans les sessions, directeurs concernés ont suivi la démarche ...)

Service participation, dont le bureau des temps a été rencontré à la fin de la Transfo, dans le cadre d'un cas pratique, lever le risque de perception du labo comme un concurrent

Certains ambassadeurs ont été des relais de com' (à la cantine ...)

Éléments de contexte spécifiques à Lille :

- Projet de déménagement du siège (projet piloté par Thomas, comme la Transfo >> nombreux croisements entre les équipes)
- WDC : mission WDC + une personne embauchée à la Mel pour suivre les POC de la MEL ; porteurs de POC (= *projets labellisés par WDC*) à l'intérieur de la Mel = 1er réseau des porteurs de projets innovants dans la collectivité, partage méthodo / les 2 derniers cas pratiques sont des idées de POC qui vont être poussées un peu plus loin, et le labo aura parmi ses missions d'accompagner les POC



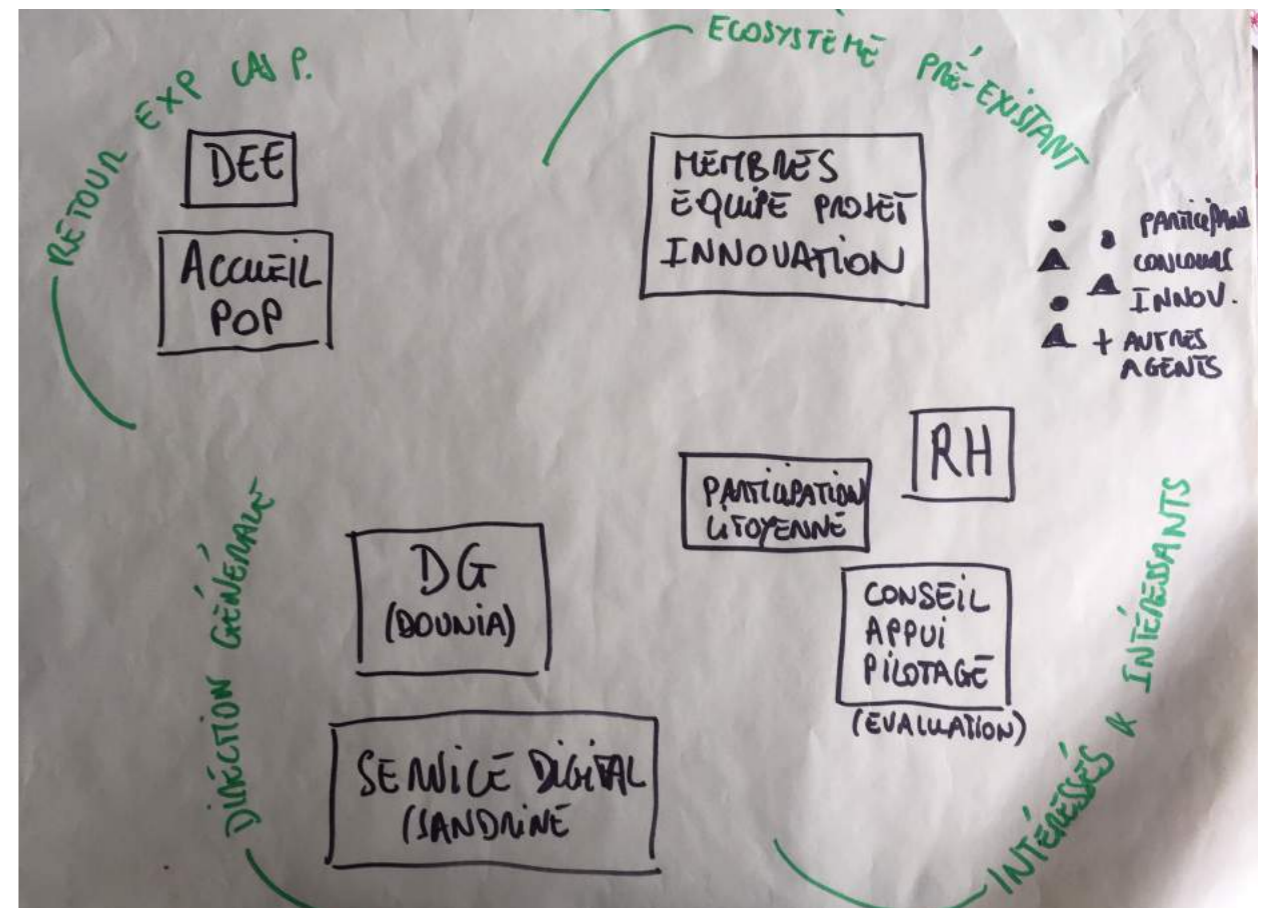
Transfo Strasbourg

Principaux alliés identifiés :

- groupe projet innovation (à l'origine de la rencontre avec la 27e) + concours interne de l'innovation : les projets lauréats seront accompagnés dans la période de transition Transfo/labo
- RH
- service conseil appui pilotage
- digital

Réunion prévue en juin prochain pour confronter leur vision de ce que devrait être un labo, en quoi un labo leur serait utile, comment ne pas doubler et ne pas générer de frustrations, quelles mutualisations possibles

- Services impliqués dans les 2 premiers cas pratiques : Accueil pop et Dir Enfance et Education
- 2 ambassadeurs à la RH + 2 autres personnes vont être ambassadeurs temporaires du 3e cas pratique, car font partie du groupe projet



Transfo Metz

- Perdent le portage DG fin juin (départ DGS) mais portage politique fort
- déjà présentation en Codir + 1ère session de travail sur le labo s'est faite avec le codir
- Via le cas pratique sur les mobilités professionnelles, rapprochement du groupe de travail informel M2D2 (Metz métropole développement durable)
- Conseil de développement durable = 83 bénévoles de la société civile qui se saisissent de projets métropolitains, produisent des avis et études pour éclairer la métropole
- géré par la direction qui coordonne la Transfo
- ils savent ce qui se passent à la transfo mais n'ont pas encore été associés, peuvent être un lien vers les habitants, participation + le labo peut les outiller même si ils veulent rester indépendants
- Pôle relation aux usagers : 3 ambassadeurs, dont la cheffe de pôle, très impliquée et porteuse des deux 1ers cas pratiques
- Com' : impliqué dans le 2e cas pratiques
- Pôle stratégie numérique : pas encore de lien

Manques pour l'instant :

- DRH
- ville de Metz (ont un service participation citoyenne par ex)